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Indicaciones:

* Leer cuidadosamente las preguntas propuestas y responder sólo **TRES** (5 puntos c/u + 5 puntos del informe = 20 puntos).
* Cuide el estilo, formato y contenido, realice una redacción atenta. Relea y corrija su control antes de enviarlo a [cletothar@gmail.com](mailto:cletothar@gmail.com) o [fernandogarcia.alcala@uarm.pe](mailto:fernandogarcia.alcala@uarm.pe) antes del 27 de Abril.
* Si va a utilizar una cita, hágalo de modo apropiado, indicando el año de edición de la obra revisada, el autor y el número de página.
* Recuerde que el curso invita a pensar críticamente los contenidos y no meramente a repetir discursos o ideas.
* En el sentido anterior, el plagio, la copia literal, las respuestas en equipo o cualquier tipo de atentado en contra de la honradez y honestidad intelectual, no sólo implican un quebrantamiento del reglamento universitario, sino que, especialmente, juega en contra de su propia educación y desarrollo.
* La respuesta mínima por pregunta es de media cara y la máxima de una. Sea conciso en la elaboración de la respuesta.

Preguntas: (desarrollar solo **tres**)

* **¿Es Eichmann un kantiano? ¿porqué?**

La autora Hanna Arendt en su libro *“El pensar y reflexiones morales”* que habla sobre Eichmann que (revisa la redacción) tiene un problema del nazismo residía en que personas normales como él, pudieran ser capaces de mayores atrocidades jamás cometidas gracias al sistema burocrático del estado. (¿Es realmente el asunto nuclear el factor “burocrático”?) Entonces lo que nos menciona la autora refiriéndose a la “banalidad del mal” es que es un término con el que se expresa que algunos individuos actúan dentro de las reglas del sistema al que pertenecen sin reflexionar sobre sus actos, tan solo preocupados por el cumplimiento de las órdenes. (Bien) Por consecuencia (no has hablado de Kant hasta ahora, en rigor no podrías concluir nada lógico si no lo has desarrollado antes) eso quiere decir que Eichamann no es un kantiano porque no sabía distinguir el bien del mal, las cuales eran sus implicancias morales en donde sus actos como; matar personas lo volvía un ser inmoral y sin escrúpulos ya que seguía las órdenes del gobierno Nazi por lo que este personaje no pensaba de manera crítica y lo volvía un mediocre en la filosofía de la razón. Eichamann mato(ó) una gran cantidad de judíos por lo que él realizaba este acto hacia la humanidad como un medio de querer (e)radicar (una)la raza; por esta razón no se debería tener a la humanidad como un fin para querer lograr los propósitos inhumanos del estado Nazi. Por ello se ve a este personaje que tenía una ausencia de conciencia, que no cuestiona lo que hace y que solo acepta reglas. El subjetivismo moral que tiene este personaje es que el apelaba su condición de lo que quería en su moralidad mediante sus actos, pero Eichamann no pensaba si estaba haciendo el bien o el mal el cual se refiere al juicio moral.

Tienes aproximaciones cercanas a los temas, pero no terminas de explicarlos claramente. Las razones que das para defender que Eichmann no es un kantiano no siguen un proceso lógico adecuado. Estás refiriendo a medias los conceptos respecto a la banalidad del mal, eso está más o menos bien, pero el problema es que nunca discutes algo sobre la moral universal de Kant, y si es que Eichmann está alineado al legislador de la razón, o si más bien a la legislación nazi.

Puntos: 3

* **¿El curso de pensamiento crítico es teórico o práctico? ¿En qué sentido el pensar es un "acto"? Fundamente la respuesta**

El curso de pensamiento crítico tiene el propósito de que nosotros como personas ~~académicas~~ generaremos un juicio reflexivo basado en el núcleo de desarrollar habilidades como el razonamiento, solución de problemas y la toma de decisiones. Este ejercicio del pensamiento crítico requiere que tengamos un aprendizaje activo para la construcción del buen conocimiento, es decir, que nosotros aprendamos a internalizar los conceptos, para así poder después aplicarlo(s) y observar el valor del concepto adquirido. Para desarrollar nuestro pensamiento crítico debemos incentivar el espíritu crítico que partiría desde la curiosidad, la agudeza mental, la razón y el hambre de adquirir información 100% fiable. Todo lo mencionado anteriormente, es que el curso de pensamiento crítico es teórico-práctico porque si no sabemos la teoría que nos plantea conocimientos de los autores sean filósofos o no, sin ellos no podríamos entrar en nuestro juicio de la razón reflexiva sobre los conceptos que nos brindan. Es por esta razón tiene que ir de la mano con la praxis, así como estudiantes nos hace realizar ejercicios críticos en nuestra vida cotidiana al momento de dar una opinión critica o por nuestra postura en desacuerdo. (Bien)

El pensar es como desmenuzar las ideas es un constante aprendizaje en el sentido de transformarla ya que va cambiando siempre, es por lo que necesitamos reflexionar sobre nuestros actos, para así poder tomar buenas decisiones esto es lo que nos lleva a realizar un proceso de auto meditación de nuestras propias acciones, pero debemos hacerlo diariamente enfocándonos en el momento de pensar y autoevaluar nuestros actos. La *“implicancia moral”* donde Kant menciona es que todos tenemos ese acto critico en nuestros pensamientos reflexivos.

Puntos: 4

* **¿Qué relación se puede establecer entre el pensamiento crítico y el actuar político/social en nuestro contexto actual?**

El pensamiento crítico es la capacidad de analizar la información que se tiene sobre un tema, evaluando los detalles y finalmente creando un propio criterio sin que aspectos externos intervengan en la decisión final. Este pensamiento es muy importante en la formación integral de la persona ya que lo debe poner en practica lo que piensa, evaluando y razonando mediante los objetivos que se plantea así dejando de lado las manipulaciones y subjetividades que están a nuestro alrededor. Al ponerme a reflexionar como estudiante de educación en las escuelas a veces no desarrollamos este pensamiento crítico en los estudiantes porque algunos docentes tienen una metodología muy tradicional que solamente les hace copiar lo mismo que ellos realizan en sus clases, lo que quiero decir con este ejemplo es que al momento de que estos niños o jóvenes salgan a su vida cotidiana no podrán desarrollar su potencial del pensamiento crítico y solamente se dejara(á)n llevar por lo que dice la sociedad. Algunos de ellos potencializara(á)n este pensamiento crítico dentro de una universidad cuando vean que podrán decir lo que realmente piense(n) desde su juicio. En el ámbito político que estamos viviendo hoy en la actualidad es sobre las elecciones de este año 2021 de que debemos decidir entre dos candidatos Keiko y Castillo ya que ellos tienen una forma de pensar totalmente distinta entre ambos y lo que piensa el pueblo, es por ello por lo que se lleva a una mediática de a quien vamos a escoger para que sea nuestro presidente, pero a lo que nos invita es pensar críticamente lo que queremos por el bien del país, sin dejarnos llevar por lo que piensa tu familia y la sociedad que te rodea o por el discurso de los mismo candidatos. (Bien, pero pudiste haber profundizado un poco más en ese último punto, ya que, después de todo era lo central de la pregunta)

Puntos: 4